

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет социальных технологий и управления

Кафедра философии



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

для направления подготовки 47.03.01 Философия

Направленность ОП Современная философия

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом
Министерства образования и науки Российской Федерации
«12» августа 2020 г. № 966

Рассмотрено на заседании Ученого совета
факультета социальных технологий и управления
Протокол от № 02 от «15» октября 2024 года

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации по направлению 47.03.01 Философия, профиль «Современная философия» является установление уровня подготовки выпускника ЗабГУ к решению задач профессиональной деятельности и соответствия требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация выпускника является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объеме. Требования ФГОС к уровню профессиональной подготовки выпускника по данному направлению подготовки задаются совокупностью универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которыми должен обладать бакалавр для решения профессиональных задач в соответствии с квалификационными требованиями.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

а) выявление уровня подготовки выпускников к следующим типам задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский, педагогический.

б) определение готовности выпускников к решению задач профессиональной деятельности.

Педагогический тип задач профессиональной деятельности:

– изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;

– и воспитание в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов; использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметной области;

– организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами и родителями (законными представителями),

– участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности; формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий;

– обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса.

Проектный тип задач профессиональной деятельности:

– проектирование, организация, реализация и оценка результатов научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки и инновационных технологий.

– использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для обеспечения качества образования;

– организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием инновационных технологий.

1.2. Виды и формы проведения ГИА

Государственная итоговая аттестация по направлению 47.03.01 Философия, профиль «Современная философия» проводится в форме подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена и выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен по направлению вводится решением ученого совета ЗабГУ.

Выпускная квалификационная работа выполняется в процессе всей учебной деятельности, в том числе в период прохождения учебных и производственных практик и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением тех типов задач профессиональной деятельности, к которым готовится бакалавр (проектной, технологической, сервисной).

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами. Выпускная квалификационная работа является итогом учебной деятельности бакалавра за весь период обучения.

1.3. Объем времени на подготовку и проведение ГИА, сроки проведения

Объем времени на подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена составляет 3 зачетные единицы.

Объем времени на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы составляет 6 зачетных единиц.

В целом подготовка и прохождение ГИА составляет 9 зачетных единиц.

1.4. Требования к результатам освоения образовательной программы

В соответствии с ФГОС ВО в рамках государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Таблица 1

Планируемые результаты освоения образовательной программы	
Индекс и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; УК-1.5. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.

<p>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p>	<p>УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними;</p> <p>УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта;</p> <p>УК-2.3. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм»</p> <p>УК-2.4 Выполняет задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач;</p> <p>УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования.</p>
<p>УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.</p>	<p>УК-3.1. Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели;</p> <p>УК-3.2. При реализации своей роли в социальном взаимодействии и командной работе учитывает особенности поведения и интересы других участников;</p> <p>УК-3.3. Анализирует возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и строит продуктивное взаимодействие с учетом этого;</p> <p>УК-3.4. Осуществляет обмен информацией, знаниями и опытом с членами команды;</p> <p>оценивает идеи других членов команды для достижения поставленной цели;</p> <p>УК-3.5. Соблюдает нормы и установленные правила командной работы; несет личную ответственность за результат.</p>
<p>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном (ых) языке (ах).</p>	<p>УК-4.1. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия;</p> <p>УК-4.2. Ведет деловую переписку на русском языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем;</p> <p>УК-4.3. Ведет деловую переписку на иностранном языке с учетом особенностей стилистики официальных писем и социокультурных различий;</p> <p>УК-4.4. Выполняет для личных целей перевод официальных и профессиональных текстов с иностранного языка на русский, с русского языка на иностранный;</p> <p>УК-4.5. Публично выступает на русском языке, строит свое</p>

	<p>выступление с учетом аудитории и цели общения;</p> <p>УК-4.6. Устно представляет результаты своей деятельности на иностранном языке, может поддержать разговор в ходе их обсуждения.</p>
<p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p>	<p>УК-5.1. Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем;</p> <p>УК-5.2. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии;</p> <p>УК-5.3. Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и массовом общении для выполнения поставленной задачи.</p>
<p>УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.</p>	<p>УК-6.1. Использует инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей;</p> <p>УК-6.2. Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста;</p> <p>УК-6.3. Оценивает требования рынка труда и предложения образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального роста;</p> <p>УК-6.4. Строит профессиональную карьеру и определяет стратегию профессионального развития.</p>
<p>УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p>	<p>УК-7.1. Выбирает здоровьесберегающие технологии для поддержания здорового образа жизни с учетом физиологических особенностей организма;</p> <p>УК-7.2. Планирует свое рабочее и свободное время для оптимального сочетания физической и умственной нагрузки и обеспечения работоспособности;</p> <p>УК-7.3. Соблюдает и пропагандирует нормы здорового образа жизни в различных жизненных ситуациях и в профессиональной деятельности.</p>

<p>УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>УК-8.1. Анализирует факторы вредного влияния на жизнедеятельность элементов среды обитания (технических средств, технологических процессов, материалов, зданий и сооружений, природных и социальных явлений);</p> <p>УК-8.2. Идентифицирует опасные и вредные факторы в рамках осуществляемой деятельности;</p> <p>УК-8.3. Выявляет проблемы, связанные с нарушениями техники безопасности на рабочем месте; предлагает мероприятия по предотвращению чрезвычайных ситуаций.</p>
<p>УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>УК-9.1. Оперировать понятиями инклюзивной компетентности, ее компонентами и структурой; понимает особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.</p> <p>УК-9.2. Планирует профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.</p> <p>УК 9.3. Взаимодействует в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.</p>
<p>УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>УК-10.1. Знает и использует основные документы, регламентирующие экономическую деятельность в социальной сфере; источники финансирования профессиональной деятельности, принципы планирования экономической деятельности и реализации финансовой грамотности в социальной сфере.</p> <p>УК-10.2. Обосновывает принятие экономических решений, использует методы экономического планирования для достижения поставленных целей.</p> <p>УК-10.3. Применяет экономические инструменты в профессиональной и социальной сфере; внедряет элементы экономической культуры и финансовой грамотности в профессиональную деятельность.</p>

<p>УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности</p>	<p>УК-11.1. Знает и использует необходимую информацию правовой направленности, в том числе по противодействию в профессиональной деятельности коррупционному поведению, проявлениям экстремизма и терроризма УК-11.2. Демонстрирует сформированное нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма и коррупционному поведению УК-11.3. Умеет взаимодействовать с участниками процессов и проектов, опираясь на знание законодательных актов о противодействии коррупции, экстремизму и терроризму и способен противодействовать им в профессиональной деятельности</p>
<p>ОПК-1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями</p>	<p>ОПК-1.1. Знает методы и приемы логического анализа. ОПК-1.2. Умеет применять методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями при решении профессиональных задач. ОПК-1.3. Владеет навыками использования теоретических основ, методов и приемов логического анализа в процессе формирования способности обучающихся к логическому рассуждению и коммуникации.</p>
<p>ОПК-2. Способен использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний</p>	<p>ОПК-2.1. Способен применять различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний. ОПК-2.2. Умеет критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли. ОПК-2.3. Владеет различными приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.</p>
<p>ОПК-3. Способен использовать методики организации и ведения учебного процесса, применять их в педагогической деятельности в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях</p>	<p>ОПК-3.1. Знает формы, методы, способы и приемы организации и ведения учебного процесса, теорию и практику аргументации при проведении учебных занятий и ведении полемики. ОПК-3.2. Применяет методы и формы организации учебного процесса и деятельности обучающихся, формирует мотивацию к обучению. ОПК-3.3. Владеет формами и методами обучения, нацеленными на творческое и самостоятельное овладение профессиональными знаниями.</p>
<p>ОПК-4. Способен понимать принципы работы современных</p>	<p>ОПК-4.1. Владеет основами информационной и библиографической культуры. ОПК-4.2. Умеет применять современные информационно-</p>

<p>информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>коммуникационные технологии для поиска необходимой информации с учетом основных требований информационной безопасности и оформлять научную документацию, отчеты, обзоры, доклады и статьи. ОПК-4.3. Владеет современными методами обработки и интерпретации комплексной философской информации для решения научных и практических задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности.</p>
<p>ОПК-5. Способен использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-5.1. Знает основные методы и проблемы науки, специфику научного и философского исследования. ОПК-5.2. Умеет использовать в научном исследовании эмпирические и теоретические методы; выявлять философские проблемы в различных областях научного знания. ОПК-5.3. Владеет навыком методологического анализа научного знания, его уровней, форм и методов в целом; навыками постановки и решения проблем в процессе научного исследования</p>
<p>ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки</p>	<p>ОПК-6.1. Знает основные категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки; проблемы, теории и методы, их применение к содержанию современных философских дискуссий. ОПК-6.2. Умеет критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли, излагать учебный материал в области онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки. ОПК-6.3. Владеет методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, способностью использовать теоретические общеполитические знания в практической деятельности.</p>
<p>ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии</p>	<p>ОПК-7.1. Знает основные категории и концепции современной социальной философии, методики их применения к анализу прикладных задач. ОПК-7.2. Умеет критически анализировать основные тексты по социальной философии, классифицировать и систематизировать направления социально-философской мысли, осуществлять научно-исследовательскую деятельность на основе владения знаниями по социальной философии. ОПК-7.3. Владеет способностью использовать социально-философские знания в практической деятельности</p>

<p>ОПК-8. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии</p>	<p>ОПК-8.1. Знает категории, методологию исследования; основные проблемы и направления зарубежной и отечественной философии в их последовательности и взаимовлиянии; наиболее значимые тексты, репрезентирующие основные этапы зарубежной и российской философии.</p> <p>ОПК-8.2. Критически анализирует основные тексты зарубежной и российской философии, классифицирует и систематизирует идеи и концепции зарубежной философии и русской философии, артикулирует свои собственные идеи или подходы к изучаемым вопросам.</p> <p>ОПК-8.3. Владеет понятийным аппаратом зарубежной и российской философии, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики; способностью использовать теоретические знания в области зарубежной и российской философии в практической деятельности.</p>
<p>ОПК-9. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы этики, эстетики, философии религии</p>	<p>ОПК-9.1. Знает категории и принципы этики, эстетики, философии религии.</p> <p>ОПК-9.2. Умеет критически анализировать основные тексты по этике, эстетике и философии религии, классифицировать и систематизировать направления философской мысли; диагностировать проблемы морально-психологического климата и разрабатывать решения, направленные на их разрешение; отстаивать свою точку зрения, не разрушая отношения; использовать полученные знания в формировании собственной системы ценностей.</p> <p>ОПК-9.3. Владеет этическими ценностями: уважением человеческого достоинства, честностью, открытостью, справедливостью, порядочностью, доброжелательностью, терпимостью; готовностью к кооперации с коллегами, работе в коллективе; способностью эстетического отношения к действительности; навыками использования знаний о месте и роли религии в системе культуры современного мира для анализа социально-значимых проблем и процессов, решения социальных и профессиональных задач.</p>

<p>ПК-1 Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для научно-методического и учебно-методического обеспечения реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП</p>	<p>ПК 1.1. Знает: особенности научного исследования в сфере социогуманитарных наук ПК 1.2. Умеет: формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, выбирать необходимые методы исследования, модифицировать и разрабатывать новые методы. Оценивать результаты исследования и применять их в образовательном процессе</p>
<p>ПК-2 Способен к преподаванию по программам бакалавриата и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации</p>	<p>ПК 2.1. Знает: принципы формирования образовательной среды, ее компоненты и их дидактические возможности; принципы и подходы к организации предметной среды исторического образования в контексте ООП. ПК 2.2. Умеет: формировать образовательную среду, использовать ее возможности для обеспечения качества образования. ПК 2.3. Владеет: умениями по проектированию элементов образовательной среды на основе учета возможностей конкретного региона.</p>

Опосредованно в процессе государственной итоговой аттестации на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана оценивается уровень сформированности следующих компетенций: УК-1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11.

Критерии оценки данных компетенций:

- компетенция сформирована на пороговом уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование меньше 4 баллов;
- компетенция сформирована на высоком уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование не меньше 4 баллов.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций: ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2.

2.1. Содержание отдельных разделов и тем (дидактических единиц) по дисциплинам, выносимых на государственный экзамен

2.1.1. Дисциплина *Онтология и теория познания*

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины:

- Основы онтологии
- Понятие бытия
- Понятие материи
- Основы теории познания
- Проблемы теории познания
- Уровни познания.

2.1.2. Дисциплина *Аксиология*

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины:

- Аксиология как философская дисциплина
- Основные направления аксиологии
- Проблема ценностей: сущность, структура, формы выражения
- Многообразие ценностей
- Концепции ценностей в истории зарубежной и отечественной философии
- Ценности в культуре и цивилизации.
- Аксиология и другие философские науки
- Человек как ценность: гуманизм, постгуманизм, трансгуманизм.
- Ценности как основание и проект будущего

2.1.3. Дисциплина *История зарубежной и русской философии*

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины:

- Древневосточная философия
- Античная философия
- Средневековая философия
- Философия в эпоху Возрождения (Ренессанса) в странах Западной Европы в XIV-XVI вв.
- Философия Нового времени
- История современной западной философии
- История древнерусской философии и философии XVIII-XIX вв.
- Русская философия конца XIX-XX вв.

2.1.4. Дисциплина *Логика и теория аргументации в исследовательской деятельности*

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины:

- Предмет и значение логики и теории аргументации
- Понятие как форма мышления
- Суждение как форма мышления
- Законы логики
- Умозаключение как форма мышления
- Основы теории аргументации

2.1.5. Дисциплина *Социальная философия*

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины:

- Предмет социальной философии. Социальная философия как основа всех социальных наук
- Особенности научного исследования в сфере социально гуманитарных наук
- Развитие представлений об обществе и его структуре до XX века
- Развитие представлений об обществе и его структуре в отечественной философии
- Представление об обществе в западной философии XX- начала XXI века
- Отечественная социальная философия XX – начала XXI века

2.1.6. Дисциплина *Современные религиозоведческие исследования*

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины:

- Проблема исследовательской позиции в религиоведении
- Проблема определения религии.
- Классификация религий в современном религиоведении.
- Проблема изучения религиозного опыта
- Современные исследования религии в европейском религиоведении
- Современные исследования религии в России

2.1.7. Дисциплина *Этика и эстетика*

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины:

- Этика как область знания
- Историческое развитие этики
- Этика как практическая философия.
- Эстетика как наука.
- Искусство и его сущность
- Эстетика в современной философской и религиозной мысли.

2.2. Порядок проведения государственного экзамена

Порядок проведения государственного экзамена проводится в соответствии с нормативным документом ЗабГУ «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры ЗабГУ».

Государственный экзамен проводится в устной форме.

На подготовку устного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не менее 40 минут. При этом используются бланки установленного образца для оформления экзаменационного задания или подготовки к устному ответу.

Обучающимся и лицам, привлекаемых к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

2.3. Структура экзаменационного билета

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов и ситуации практико-ориентированного характера.

2.4. Критерии оценки результатов государственного экзамена

Результаты экзамена оцениваются коллегиально на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Для оценивания результатов государственного экзамена используется четырех-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** – ставится при полных аргументированных ответах на все основные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью, умением делать выводы, обобщать знания основной и дополнительной литературы, умением пользоваться понятийным аппаратом, знанием проблем, суждений по различным вопросам дисциплины. Оценка предложенной ситуации – комплексная. Знание теоретического материала представлено с учетом междисциплинарных связей. Обучающийся осуществил правильный выбор тактики действий, показал последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций.

Оценка **«хорошо»** – ставится при полных аргументированных ответах на все основные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием учебной литературой по теме вопроса. Возможны некоторые упущения при ответах, однако основное содержание вопроса должно быть раскрыто полно. Оценка предложенной ситуации – комплексная. Имеются незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, не полное раскрытие междисциплинарных связей. Обучающийся осуществил правильный выбор тактики действий, показал последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций. Обучающийся осуществил правильный выбор тактики действий, показал последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций.

Оценка **«удовлетворительно»** – выставляется при неполных, слабо аргументированных ответах, свидетельствующих лишь об элементарных знаниях учебной литературы, неумении применения теоретических знаний при решении аналитических задач. Имеются затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации. Обучающийся дал неполный ответ, требующий наводящих вопросов экзаменаторов. Выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах экзаменаторов. Обучающийся показал правильное последовательное, но неуверенное выполнение манипуляций.

Оценка **«неудовлетворительно»** – ставится при незнании и непонимании экзаменационных вопросов. При выставлении неудовлетворительной оценки, председатель комиссии должен объяснить студенту недостатки ответа. Списывание (или использование студентом материалов помимо указанных в категории «разрешенных») является основанием для получения оценки «неудовлетворительно». Обучающийся не ответил на вопросы. Неправильно выбрал тактику действий, в соответствии с ситуацией. Обучающийся показал неправильное непоследовательное, неуверенное выполнение манипуляций.

Показатели, критерии, шкала оценки результатов государственного экзамена

Показатели	Критерии оценки в соответствии с пятибалльной шкалой оценки				Коды проверяемых компетенций
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
1. Полнота знаний	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2
2. Наличие умений (навыков)	Продемонстрированы все основные умения, некоторые – на уровне хорошо закрепленных навыков. Решены все основные задачи с отдельными несущественными ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, без недочетов.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, по некоторым с недочетами.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	При решении стандартных задач не продемонстрированы некоторые основные умения и навыки. Имели место грубые ошибки.	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2
3. Владение опытом и выраженность личностной готовности к профессиональному самосовершенствованию	Имеется значительный опыт по некоторым видам профессиональной деятельности, больше, чем требуется по программам практик. Личностная готовность	Имеется опыт профессиональной деятельности (все виды практик пройдены в соответствии с требованиями без недочетов).	Имеется минимальный опыт профессиональной деятельности (все виды и практик пройдены в соответствии с требованиями, но есть недочеты). Личностная готовность к	Отсутствует опыт профессиональной деятельности. Не выражена личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2

ванию	к профессиональному самосовершенствованию ярко выражена. Имеются существенные профессиональные достижения.	Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию достаточно выражена, но существенных достижений в профессиональной деятельности на данный момент нет.	профессиональному самосовершенствованию.		
4. Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в полной мере достаточно для решения профессиональных задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям компетентностной модели выпускника, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.	Сформированность компетенции (компетенций) соответствует минимальным требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач.	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, опыта недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется повторное обучение.	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2
5. Владение теоретическим материалом	Студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией,	Студент демонстрирует прочные теоретические знания,	Студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки	Студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета,	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2

	логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения. Показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании основными понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики. Способен быстро реагировать на уточняющие вопросы	владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем. Приводит примеры из практики, четкое излагает материал	анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только после наводящих вопросов преподавателя. Показывает общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений. Затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения	несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем. Показывает незнание значительной части программного материала, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы	
6. Решение поставленной проблемно-ситуационной задачи	Решение выполнено верно, и в полном объеме согласно предъявляемым требованиям, проведен	Решение выполнено верно, проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая	Задача не решена или решена со значительными замечаниями. Проблема не раскрыта.	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2

	<p>правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и использованы рациональные способы решения конкретных задач. Проблемная ситуация раскрыта полностью. Проведен ее анализ с привлечением дополнительной литературы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана, широко использованы профессиональные термины и информационные технологии. Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Решение полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Студент</p>	<p>дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация систематизирована и последовательна. Употреблено незначительное число профессиональных терминов. Используются информационные технологии. Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено несколько негрубых ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с задачей, но недостаточно полно</p>	<p>информация не систематизирована и/или не последовательна. Употреблено мало профессиональных терминов. Используются информационные технологии частично. Уровень недостаточно высок. Допущены ошибки, не существенно влияющие на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с задачей</p>	<p>Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы информационные технологии. Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Решение принципиально не верно. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале задачи</p>	
--	--	--	---	--	--

	свободно отвечает на вопросы, связанные с поставленной задачей				
7. Уровень и характеристика ответа	Студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы. Ответ сформулирован в терминах дисциплины, изложен грамотным литературным языком, логичен, доказателен. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Активен и инициативен в ходе дискуссии, способен отстаивать свою точку зрения	Студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности. Соблюдаются нормы литературной речи. Участвует в дискуссии, но инициативы не проявляет. Высказывает свою точку зрения	Студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы. Допускаются нарушения норм литературной речи. Слабо участвует в дискуссии, не высказывает свою точку зрения	Студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Не принимает участия в дискуссии	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2
8. Владение опытом и выраженность личностной готовности к	Имеется значительный опыт по некоторым видам профессиональной деятельности, больше,	Имеется опыт профессиональной деятельности (все виды практик пройдены в	Имеется минимальный опыт профессиональной деятельности (все виды и практик пройдены в соответствии с	Отсутствует опыт профессиональной деятельности. Не выражена личностная готовность к	ОПК-6, 7, 8, 9, ПК-2

<p>профессиональном у самосовершенствованию</p>	<p>чем требуется по программам практик. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию ярко выражена. Имеются существенные профессиональные достижения</p>	<p>соответствии с требованиями без недочетов). Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию достаточно выражена, но существенных достижений в профессиональной деятельности на данный момент нет</p>	<p>требованиями, но есть недочеты). Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию</p>	<p>профессиональному самосовершенствованию</p>	
<p>Уровень сформированности и компетенций</p>	<p>Компетенции сформированы на высоком уровне</p>	<p>Компетенции сформированы на пороговом уровне</p>	<p>Компетенции не сформированы</p>		

2.5. Оценочные средства для проведения государственного экзамена

2.5.1. Вопросы государственного экзамена

1. Понятие онтологии. Место онтологии в системе философского знания. Онтологическое самообоснование философии. Универсальность онтологического аспекта философской проблематики. Место и роль онтологии в современной философии. Онтология и современная наука. Гносеология, ее предмет и место в системе наук. Гносеологические категории: их природа и сущность. Основные гносеологические программы и стратегии.

2. Аксиология как философское учение о ценностях. Место аксиологии в пространстве философии. Структура аксиологии. Взаимосвязь аксиологии с онтологией и гносеологией. Основные подходы к обоснованию аксиологических концепций и проблемы ценностей. Аксиологические идеи в истории философии.

3. Древневосточная философия. Античная философия. Средневековая философия. Философия в эпоху Возрождения (Ренессанса) в странах Западной Европы в XIV-XVI вв. Философия Нового времени. История современной западной философии. История древнерусской философии и философии XVIII-XIX вв. Русская философия конца XIX-XX вв.

4. Объект, предмет, задачи логики. Понятие как форма абстрактного мышления. Суждение как форма абстрактного мышления. Виды суждений. Законы логики. Виды умозаключений. Предметная область аргументации. Виды аргументации. Типы и стадии спора. Стадии спора. Понятие приема влияния. Корректные и некорректные приемы. Приемы языкового влияния.

5. Предмет дисциплины «Общество: сущность и структура». Субъект и объект социальной философии. Специфика социально-гуманитарного знания. Основные методы социального познания. Натурализм и антинатурализм в социальном познании.

Представления об обществе в древневосточной, античной и средневековой философии. Общество в трудах философов Возрождения и Нового времени. Постструктурализм о примате отношений над элементами. Постмодернизм в XXI веке и его критика. Теория справедливости и политика равенства. Проблемы современной модернизации. Философские проблемы глобализации и деглобализации. Социально-философские концепции соотношения природы и общества.

6. Принципы исследования религии. Религиоведение и теология: общее и особенное. Проблема конфессиональной ориентации религиоведа. Внеконфессиональный характер религиоведения как науки. Проблема межконфессионального диалога. Понятия «свобода совести», «религиозные объединения». Основные законы и нормативные акты в сфере взаимоотношения государства и религиозных объединений. Проблема религиоведческой экспертизы.

7. Этика как область философского знания. Объект, предмет и структура этики как науки. Понятие и сущность морали. Этические учения Древнего Востока. Этическая мысль античного общества. Средневековая христианская этика и этика эпохи Возрождения. Этика Нового и Новейшего времени. Общение как потребность и моральная ценность в жизни человека. История эстетической мысли. Прикладная эстетика. Эстетика природы. Практическая эстетика. Проблема красоты, эстетического идеала, искусства и творчества в современной философии. Пути развития эстетики в XXI в.

2.5.2 Практические задания государственного экзамена

1. Выявите недостатки в определении существования, предлагаемом В. В. Розановым», аргументируйте свою точку зрения:

«Вещи существуют, когда соединяются с существованием... Так, если существование не первоначально, то была какая-то причина, некогда породившая его; но для того, чтобы породить следствие, действительно существующее (каково пребывание), эта причина должна была сама существовать, т.е. уже заключать себе существование; откуда следует, что существование не могло быть позднее своей причины...

Это чистое существование, изучение которого мы выделяем в особую форму науки, общее, первоначальное и неуничтожимое Космоса; потому что и тогда, когда он не появился еще, уже было существование того, что потом вызвало его к бытию; и тогда, когда исчезнет он в наблюдаемых формах своих, останется еще существование того, что уничтожило его; только тогда, когда исчезнет самое существование, не останется уже ничего, – не будет даже пустоты, не будет этого самого ничего. Правда, существует всегда что-нибудь; но это существующее изменяется, тогда как само существование остается неизменно. Следовательно, существование не нужно смешивать с существующим; оно не то же, что это последнее отлично и отдельно от него, хотя и является всегда вместе с ним. Вещи существуют, когда соединяются с существованием но, чтобы понять, что это такое, что они существуют, – необходимо понять предварительно, что такое самое существование рассматриваемое вне соединения с вещами, которым оно придает действительность...

Существование нам представляется более общим и более неподвижным, чем существующие вещи; представляется неизменным, когда они изменяются, – и потому отдельным от них. Рассмотрим их соотношение и кажущуюся неразрывную связь: есть существование и есть существующая вещь; находится ли первое во второй, как только свойство присущее ей? Пусть вещь изменилась во всем, даже, в сущности, – существование ее осталось неизменным; пусть она разложилась на невидимые элементы – осталось неизменно существование этих элементов и промежутков между ними; пусть исчезнут самые элементы – остается существование пустоты, образовавшейся из слитых в одно промежутков; пусть в пустоте появится что-либо вновь – будет существование появившегося. Словом, невозможно уничтожение существования – оно вечно, хотя вещи появляются и уничтожаются; следовательно, не оно в вещах, но вещи в нем; они то погружаются в него, то выходят из него, то изменяются в нем; само же оно стоит неподвижно. Вот почему... есть вне существующих вещей существование, независимое от этих вещей, как другое высшее условие их бытия, как вечная возможность их временного пребывания».

2. «Творчество неотрывно от свободы. Лишь свободный творит. Из необходимости рождается лишь эволюция; творчество рождается из свободы. Когда мы говорим на нашем несовершенном человеческом языке о творчестве из ничего, то мы говорим о творчестве из свободы. С точки зрения детерминизма свобода есть «ничто», она выходит из детерминированного ряда, она ничем не обусловлена, рожденное из нее не вытекает из предшествующих причин, из «чего-то». Человеческое творчество из «ничего» не означает отсутствия сопротивляющегося материала, а означает лишь ничем не детерминированную абсолютную прибыль. Детерминирована только эволюция; творчество не вытекает ни из чего предшествующего. Творчество – необъяснимо. Творчество – тайна. Тайна творчества есть тайна свободы. Тайна свободы – бездонна и неизъяснима, она – бездна. Так же бездонна и неизъяснима тайна творчества. Те, кто отрицают возможность творчества из ничего, те неизбежно должны поместить творчество в детерминированный ряд и тем отвергнуть свободу творчества. В творческой свободе есть неизъяснимая и таинственная мощь созидать из ничего, недетерминированно, прибавляя энергию к мировому круговороту энергии». (Н.А. Бердяев «Смысл творчества»)

1. Согласны ли Вы с автором, что творчество неотрывно от свободы?
2. Что Н.А. Бердяев понимает под свободой? Приведите иные философские позиции относительно проблемы свободы.

3. В христианской культуре существует многовековая традиция доказательств бытия Бога. В эпоху Средневековья такие доказательства стали популярны благодаря католическим богословам-схоластам, прежде всего Ансельму Кентерберийскому и Фоме Аквинскому.

Рассмотрите современную интерпретацию «доказательств бытия Бога», предложенную Г. Хлебниковым (см.: http://azbyka.ru/vera_i_neverie/o_boge).

«Первое доказательство, которое можно назвать “экзистенциальным” (т. е. “доказательством от существования”), формулируется так. Почему все, что есть, скорее есть, чем нет? Ведь как создавать что-либо, так и поддерживать существование чего бы то ни было куда сложнее, чем вообще ничего не иметь. Попробуйте, например, самостоятельно спроектировать коттедж, выбрать для него подходящее место, построить и постоянно поддерживать в нем порядок... Другими словами, существование любой вещи или структуры требует непрерывных затрат энергии; когда ее внутренний запас истощается или прекращается ее приток извне, структура разрушается. Поэтому вечное бытие Вселенной противоречит, например, второму началу термодинамики, согласно которому все звезды во Вселенной должны были бы давно погаснуть и даже атомы — распасться, если бы, как утверждают материалисты-атеисты, природа существовала вечно. Так почему же она все-таки существует как БЫТИЕ, как прекрасный и чудесный Космос? Несомненно, только потому, что была кем-то сотворена и с тех пор поддерживается Им.

Второе доказательство звучит следующим образом. Почему все, что есть, закономерно и поразительно упорядочено, несет на себе несомненный отпечаток разумного плана устройства целого? Ведь такой план не может не предполагать существования сверхчеловеческого по Своим возможностям Ума, подлинно Божественного Планировщика (так как закономерность — свойство разума)? Так, Николай Коперник (1473—1543), создавший теорию о том, что в центре универсума находится Солнце, а Земля только вращается вокруг него, полагал, что эта модель демонстрирует мудрость Божию в мироздании, ибо «кто еще мог бы поместить эту лампу (Солнце) в иную или лучшую позицию?».

Альберт Эйнштейн (1879–1955), сформулировавший теорию относительности, так выразил эту мысль: «Гармония естественного закона открывает столь превосходящий нас Разум, что по сравнению с ним любое систематическое мышление и действие человеческих существ оказывается в высшей мере незначительным подражанием».

Поэтому невозможно допустить, чтобы все это было делом случая, а не разумного Провидения, т. е. Промысла Божия.

«Космологическое доказательство» бытия Бога было разработано еще древними (в частности Аристотелем) и чаще всего встречается в следующем виде: каждая вещь в мире и всё, вся Вселенная в целом имеет причину своего существования, но продолжать эту последовательность, цепочку причин до бесконечности нельзя — где-то должна быть Первопричина, которая уже не обуславливается никакой иной, иначе все оказывается безосновательным, «повисает в воздухе».

«Антропный принцип Вселенной» как доказательство существования разумного плана устройства Вселенной и Бога был — наверное, невольно — выдвинут современной наукой, которая внезапно выяснила, что жизнь на Земле, появление человека и развитие цивилизации возможны только при наличии и сочетании чрезвычайно жестких и парадоксально маловероятных условий, которые как бы изначально заложены в самой природе: фиксированного расстояния от Солнца (немного ближе к нему — и живые организмы сгорели бы, немного дальше — замерзли, превратившись в бесчувственные глыбы льда); наличие вращения Земли, без которого на одной половине планеты царил бы невыносимая жара, в то время как другая была бы скована вечным льдом;

существование у нее определенных размеров спутника, обеспечивающего сложную систему циркуляции водных потоков; полезные ископаемые и ресурсы: уголь, металлы, нефть, воды и т. п., без которых не могла бы возникнуть и развиваться техногенная цивилизация, и т. д. Более того, у современных ученых складывается впечатление, что вся Вселенная расположена и ориентирована таким образом, чтобы на нее можно было смотреть человеческими глазами!

Существующая координация, взаимосвязанность и взаимозависимость этих факторов такова, что возможность ее “случайного” появления полностью исключается.

Следующее доказательство созданности Космоса разумной волей также сформулировано на переднем крае современной космологии и физики, которые обратили внимание на парадоксальность существования Вселенной в том виде, в каком она существует: выяснилось, что только по четырем основным базовым физическим константам, без которых она не могла бы длительно существовать в качестве структурно организованного целого, вероятность их “случайного” возникновения и координации между собой равна примерно 10 в минус 100-й степени. А ведь базовых констант не четыре, а еще больше...

Следующее “телеологическое” (от греч. “телос” — исполнение, результат) доказательство бытия Бога в общем виде известно со времен античности, когда Аристотель впервые заметил наличие в организме некоторых животных и в природе явно выраженных целесообразностей. Однако только современные открытия в биологии бесспорно доказали системный характер этих телеологических механизмов и их необходимость для существования и выживания практически всех видов живых существ. Разновидностью деятельности этих механизмов является, например, “предустановленная гармония” развития различных живых организмов, которым еще в эмбриональном состоянии как бы заранее известно, с чем им придется столкнуться после рождения. И — чего уже совершенно не в состоянии объяснить дарвиновская эволюционная теория — исследования ископаемых организмов показали, что многие из них обладают органами, на тысячелетия предвосхищающими внешние условия среды, органами, которые в актуальных условиях существования этих животных абсолютно бесполезны, но действительно понадобятся данному виду через сотни поколений, когда условия существования радикально переменятся! Возникает правомерный вопрос, на который у современной эволюционной теории нет ответа: откуда у лишнего разума тела может быть такое удивительное предзнание грядущих перемен и как оно может само вызывать в себе требуемые благоприятные мутации?!

«Трансцендентальное» доказательство существования идеального мира и Бога отчасти было открыто Кантом и может быть представлено следующим образом: существует мир вне пространства и времени — духовный мир, мир интеллекта, мысли и свободы воли, — что доказывается наличием в каждом человеке мыслей, которые могут относиться к прошлому и будущему, т. е. “путешествовать” в прошлое и будущее, а также мгновенно переноситься в любую точку пространства. Каждый из нас, обратив сознание к источнику возникновения своих мыслей, может без труда заметить, что они появляются как бы откуда-то извне, мысль оказывается как бы проецируемым откуда-то духовным лучом, который освещает материальное бытие как солнечный зайчик — его никак, никому и никогда не удастся накрыть рукой, он всегда оказывается сверху...

Благодаря этому человек ясно сознает, что обладает духовной природой, которая принципиально иная, чем физический мир, который его окружает. Но из этого следует, что эта иная природа, этот Дух, проявлением которой является человек, так же обладает и разумом, и свободой воли — как сам человек.

Следующее доказательство можно было бы, наверное, назвать «креационистским» — оно основывается на факте существования в природе организмов и живых систем, которые принципиально не могут развиваться в подобное целое из частей эволюционным путем так, как считает дарвинизм, а могут быть только созданы вместе, как именно такое

органическое целое. К ним, например, может быть отнесена взаимосвязанная система сердца, легких и кровообращения у живых существ: невозможно представить, чтобы сначала, предположим, появилось одно только кровообращение без сердца, затем к нему постепенно “приставилось” сердце и начало перекачивать кровь и только после этого начали развиваться легкие.

Доказательство существования Бога и духовного мира из личного опыта – большинство людей встречалось в своей жизни со «странными» проявлениями Божественного и сверхчеловеческого: как благотворного, Божественного, так и зловредного, демонического, или, наверное, чаще всего того и другого вместе. Чтобы не касаться для многих сомнительных “преданий старины глубокой”, расскажу о случае, который произошел с моим коллегой. Он происходил из верующей семьи, но в свое время много лет преподавал “научный атеизм” в вузе и, как большинство советских интеллигентов, вел отнюдь не благочестивый образ жизни. Пережив несколько личных трагедий, он осознал порочность своей жизни и решил пойти в храм.

– Когда батюшка, – рассказывал он мне, – прочитал над моей головой молитву, отпускающую грехи, и я стал вставать на ноги, какая-то неведомая сила внезапно стала бросать меня из сторону в сторону так, что я не мог стоять на ногах: прихожане поддерживали меня с обеих сторон, у меня тряслись колени, и в довершение всего меня неожиданно охватила странная слабость. Так я впервые на самом себе ощутил демонов, находящихся в грешнике, – заключил он.

Доказательство от существования у ВСЕХ наций и народов представлений о Боге и сверхчеловеческих силах в той или иной форме; если индивидуумы-атеисты и встречаются у многих народов, то “атеистических” наций на Земле не бывает.

Доказательство от веры в Бога большинства выдающихся гениев человечества. Например, абсолютного большинства Нобелевских лауреатов. Следует также помнить, что все ученые, способствовавшие своими открытиями появлению и развитию современной науки (Коперник, Кеплер, Ньютон, Бойль, Бэкон, Пастер, Эйнштейн), верили в Бога.

Несомненным доказательством бытия Бога является также регулярное появление в истории человечества великих святых и религиозных деятелей, которые непосредственно имеют духовные откровения свыше и свидетельствуют тем самым о Его бытии. Это не только такие пророки, как, например, Моисей, Исая, Иезекииль, постоянно общавшиеся с Богом, но и праведники, озарявшие и направлявшие своим светом жизнь людей во все времена. Возможно, достаточно будет просто напомнить читателю о таких великих русских святых, как Серафим Саровский или Иоанн Кронштадтский, чтобы понять, что Бог и сейчас так же часто обращается к нам, как и в далекие библейские времена, – были бы глаза, чтобы видеть, и уши, чтобы слышать.

Доказательство от противного: трагическая судьба проектов (и часто собственной жизни и судьбы) выдающихся атеистов. Самым ярким примером здесь может быть пример “дела Ленина – Сталина” и их последователей, впервые в истории попытавшихся построить атеистическое государство на “научной основе” как на территории России, так и других стран Европы и Азии.

Широко известно и «этическое доказательство» бытия сверхчувственного мира, которое исходит из объективного существования морали и этических законов, регулирующих поведение человеческих существ. Исследования многих философов указывают на то, что события и воздействия окружающей среды только до определенной степени могут предопределять поведение людей и принуждать их к тем или иным поступкам: как бы ни было сильно давление извне, у человека всегда есть возможность разорвать причинно-следственную связь, которой подчиняется неразумная природа и поступить как свободное существо, т. е. как существо иного, нездешнего мира.

К этому же типу доказательств бытия Бога относится и знаменитое рассуждение Иммануила Канта, ясно показавшего, что человек в своих поступках и действиях руководствуется ценностями, которые не принадлежат материальному миру.

Большое распространение получило также доказательство бытия Бога под названием «эстетический аргумент», которое гласит: в природе существует удивительная сверхъестественная красота звездного неба, закатов и рассветов, северного сияния, гармоничных картин природы, совершенного устройства прекрасных тел живых существ ит. д., которая будто специально предназначена для эстетического наслаждения разумного существа – человека, – потому что помимо него в самой природе созерцать ее просто некому.

Доказательство бытия Бога «от реального к абсолютному совершенству»: в природе существует ясно наблюдаемая градация совершенства внутри различных видов бытия, которая может быть понята только при наличии абсолютно совершенного Существа, т. е. Бога.

Задание: Выделите аргументы и схему доказательств. Оцените степень обоснованности данных рассуждений. Не следует думать, что они безупречны!

Многие приведенные автором аргументы опровергаются современной наукой. С чем вы не согласны? Сформулируйте свои возражения.

4. Теория византизма К.Н. Леонтьева.

«Под влиянием внешних врагов и под влиянием дружественного византизма кровная удельная аристократия пала и перешла, вместе с новыми родами, в это простое служилое дворянство. При всех этих передвижениях и переходах жизнь России разнообразилась, развивалась; креп царизм центральный, воспитанный византизмом, и Русь все росла и все умнела. Итак, у нас были всегда слабее, чем у многих других, муниципальное начало, родовое, наследственно-аристократическое и даже семейное, как я старался это показать.

Сильны, могучи у нас только три вещи: византийское православие, родовое и безграничное самодержавие наше и, может быть, наш сельский поземельный мир (так, по крайней мере, думают многие о нашей общине; так думают наши охранители православия и самодержавия, славянофилы... Я хочу сказать, что царизм наш, столь для нас плодотворный и спасительный, окреп под влиянием православия, под влиянием византийских идей, византийской культуры. Византийские идеи и чувства сплотили в одно тело полудикую Русь. Византизм дал нам силу перенести татарский погром и долгое данничество. ... Византизм дал нам всю силу нашу в борьбе с Польшей, со шведами, с Францией и с Турцией. Под его знаменем, если мы будем ему верны, мы, конечно, будем в силах выдержать натиск и целой интернациональной Европы, если бы она, разрушивши у себя все благородное, осмелилась когда-нибудь и нам предписать гниль и смрад своих новых законов о мелком земном всеблаженстве, о земной радикальной всепошлости! ...

Византийский дух, византийские начала и влияния, как сложная ткань нервной системы, проникают насквозь весь великорусский общественный организм. Даже все почти большие бунты наши никогда не имели ни протестантского, ни либерально-демократического характера, а носили на себе своеобразную печать лжелегитимизма, т. е. того же родового и религиозного монархического начала, которое создало все наше государственное величие. ... Русские самозваннические бунты наши доказывают только необычайную жизненность и силу нашего родового царизма, столь тесно и неразрывно связанного с византийским православием. Я осмелюсь, даже не колеблясь, сказать, что никакое польское восстание и никакая пугачевщина не могут повредить России так, как могла бы ей повредить очень мирная, очень законная демократическая конституция».

(Леонтьев К. Н. Византизм и славянство).

Вопросы к кейсу:

- Чему противопоставляет Леонтьев византизм?
- Обоснуйте консервативную сущность теории византизма.

- Какие черты византизма указывает Леонтьев в данном отрывке? Какие черты он выделял ещё?

- Как противопоставляет Леонтьев Россию и Запад?

- Как Вы считаете, если бы политика России перешла на позиции, изложенные Леонтьевым, какой была бы её судьба?

5. Как подчеркивает Паульман В.Ф., у религии есть крайне важная функция, а именно экономическая, однако ни в одном учебнике она не отмечается. Как полагает Паульман В.Ф. «А ее (церкви – до. авт.) роль в экономике всегда была и остается до сегодняшнего дня весьма значительной. Причем она и для самой церкви является целеполагающей, служащей нередко причиной многочисленных распрей между различными конфессиями, между которыми веками идет борьба за владение храмами, монастырями, земельными угодьями и ценностями»

Вопросы к кейсу:

1. Согласны ли вы с автором текста?

2. Какие еще функции выполняет религия?

3. Приведите примеры взаимосвязи экономики и религии.

6. Определение специфики художественного образа.

Необходимо познакомиться с фрагментом романа Ф.М. Достоевского «Подросток» и ответить на вопросы:

1. Какие особенности художественного образа комментирует приведенное высказывание?

2. В чем вы видите специфику художественного образа фотографии как вида искусства?

3. Назовите специфические условности (отступления от реального чувственного образа), присущие живописи.

Фотографические снимки чрезвычайно редко бывают похожими, и это понятно: сам оригинал, то есть каждый из нас, чрезвычайно редко бывает похож на себя. В редкие только мгновения человеческое лицо выражает главную свою, свою самую характерную мысль. Художник изучает лицо и угадывает эту главную мысль лица, хотя в тот момент, который он описывает, и не было ее вовсе в лице. Фотография же застаёт человека, как он есть, и весьма возможно, что Наполеон в иную минуту вышел бы глупым, и Бисмарк – нежным.

3. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

В рамках подготовки и защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций: УК-2, 10, ОПК-1, 2, 3, 4, 5, ПК-1.

3.1. Вид выпускной квалификационной работы и требования к ней

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную, логически завершённую работу, связанную с решением тех типов задач профессиональной деятельности, к которым готовится бакалавр (проектный; технологический; сервисный).

Выпускная квалификационная работа должна:

- быть актуальной и соответствовать типам задач профессиональной деятельности ФГОС ВО данного направления, иметь элементы новизны и практическую значимость;
- носить творческий, практический характер и основываться на актуальных данных и передовых научных разработках;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала;
- отражать умения студента формулировать и решать проектные, технологические и сервисные задачи.

3.2. Порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Выпускающие кафедры разрабатывают перечень тем ВКР и ежегодно обновляют их с учетом заявок профильных организаций, на базе которых обучающиеся проходят практику, а также с учетом научных направлений исследований кафедры. По письменному заявлению обучающегося кафедра может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Перечень предлагаемых направлений исследований (тем ВКР) доводится до сведения обучающихся и закрепляется за ними в седьмом семестре. Окончательно темы и научный руководитель ВКР утверждается приказом ректора (проректора по учебной работе) не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Тема ВКР может быть изменена или скорректирована решением выпускающей кафедры, но не позднее, чем за месяц до защиты. Изменение или корректировка темы оформляется приказом ректора (проректора по учебной работе).

За соответствие тематики, целей, задач ВКР, актуальность работы, организацию ее выполнения несут ответственность выпускающая кафедра и руководитель работы студента.

3.3. Порядок выполнения, оформления, представления в государственную экзаменационную комиссию и защиты выпускной квалификационной работы

Для подготовки ВКР за обучающимся закрепляется руководитель ВКР из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

Руководителями ВКР назначаются лица из числа профессорско-преподавательского состава соответствующей выпускающей кафедры университета, имеющие ученую степень и (или) ученое звание.

При подготовке ВКР руководитель:

- осуществляет подготовку задания на выполнение ВКР;
- оказывает обучающемуся помощь в составлении календарного графика и плана ВКР;
- выдает рекомендации и проводит консультации по подбору фактического материала, методике его обобщения, систематизации, по его обработке и использованию в ВКР;
- осуществляет проверку качества выполнения работы, ее соответствия поставленным целям и задачам;

- контролирует соблюдение основных требований к оформлению представленной работы и иллюстративного материала.

Выпускная квалификационная работа по направлению 47.03.01 Философия, направленность ОП Современная философия должна быть представлена в форме рукописи с соответствующим иллюстрационным материалом и списком литературы. Структура работы включает: титульный лист, содержание (оглавление); введение; основную часть (обзор научной литературы по избранной проблематике; характеристику объекта исследования; характеристику методов и методик исследования; описание полученных результатов исследования; обсуждение результатов); выводы; список использованной литературы; приложения.

Реферативная часть ВКР должна отражать общую профессиональную эрудицию студента и содержать: историю изучения проблемы и ее современное состояние, основные научные подходы к рассмотрению проблемы исследования, определение основных понятий и категорий, сопоставление различных точек зрения по проблеме исследования. Обязательным требованием к качеству литературного обзора является выраженная авторская позиция по отношению к существующим исследованиям в рамках выбранной проблемной области.

Практическая часть работы носит исследовательский характер и представляет собой фундаментальное или прикладное исследование в рамках поставленной в работе научной или практической задачи. Самостоятельная часть выпускной квалификационной работы должна быть законченным исследованием, свидетельствующим об уровне сформированности профессиональных компетенций автора.

В заключении автор должен кратко и четко сформулировать основные выводы, результаты проведенных исследований, показать степень выполнения поставленных задач, субъективные и объективные причины, не позволившие выполнить намеченные задачи полностью, дать рекомендации к дальнейшим исследованиям.

Объем выпускной квалификационной работы должен составлять 60-70 страниц печатного текста (шрифт TNR, 14 кегль, 1,5 интервал). При этом теоретическая часть должна составлять не более 40% от общего объема работы.

Законченная ВКР, подписанная выпускником, представляется руководителю в машинописном виде. После просмотра и окончательного одобрения работы руководитель подписывает ее, дает письменный отзыв.

Выпускник обязан наряду с печатным вариантом представить файл с полным текстом ВКР. Текст ВКР в электронном виде проверяется на определение объема заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований по системе «Антиплагиат».

Проверка ВКР производится на сайте www.antiplagiat.ru. Допустимый процент заимствования текста при проверке в данной системе определяется факультетом, но не более 40%, т.е. оригинальность текста ВКР должна составлять не менее 50% — по программам бакалавриата. По результатам проверки на заимствование составляется справка, которая вкладывается вместе с отзывом в ВКР.

ВКР подлежит нормоконтролю на соответствие требованиям оформления, представленным в методической инструкции МИ 4.2-5_47-01-2013 «Общие требования к построению и оформлению учебной текстовой документации».

Для окончательного решения о допуске к защите ВКР обучающийся представляет на выпускающую кафедру выпускную квалификационную работу. Допуск к защите ВКР оформляется решением на заседании кафедры и подписывается заведующим кафедрой. На кафедре должен быть осуществлён контроль за соответствием темы выполненной ВКР направленности (профилю) подготовки, за полнотой раскрытия темы в содержании работы.

Отзыв руководителя должен отражать следующие показатели работы студента:

- степень самостоятельности и инициативности при выполнении работы;
- плановость при выполнении работы;
- умение работать с научной, справочной, методической литературой;
- степень подготовленности выпускника по образовательной программе в целом.

ВКР по программам бакалавриата подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу. Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученой степени и (или) ученого звания (если имеются), места работы, должности, даты.

В рецензии отражаются:

- актуальность темы ВКР, ее научная новизна и практическая значимость;
- полнота и правильность решения поставленных задач;
- глубина теоретического обоснования решаемых задач;
- умение анализировать, обобщать результаты исследований, последовательность изложения материала;
- замечания, недостатки ВКР;
- качество оформления ВКР;
- готовность выпускника к профессиональной деятельности;
- другие положения ВКР (важные, с точки зрения рецензента).

Рецензия должна содержать общую оценку работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Обучающийся знакомится с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В процессе защиты ВКР обучающийся дает ответы на изложенные в рецензии замечания.

ВКР, подписанная руководителем, заведующим выпускающей кафедрой с отзывом руководителя, справкой по результатам проверки на заимствование, рецензией сдается на кафедру в жестком переплете в срок, определенный в «Положении о государственной итоговой аттестации».

Обучающийся допускается к защите ВКР только при наличии всех подписей и документов. Указанные документы передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Общая продолжительность защиты ВКР не должна превышать 45 минут, продолжительность доклада обучающегося – 8–10 минут.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

- представление обучающегося членам комиссии;

- доклад обучающегося с использованием иллюстративного материала об основных результатах выполнения ВКР;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензии;
- ответы обучающегося на замечания рецензента.

Решения ГЭК принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем, членами и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

3.4. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа оценивается рецензентом и членами государственной экзаменационной комиссии по четырех-балльной шкале. Оценки выставляются государственной экзаменационной комиссией по каждому показателю согласно определенным критериям и шкалой оценки (в соответствии с таблицей 3).

При оценке защиты выпускной квалификационной работы студента учитываются умение четко и логично излагать материалы работы, отвечать на вопросы по ее содержанию, оценивать свой вклад в решение проблемы, иллюстративность грамотность оформления работы, мнение научного руководителя и членов ГЭК.

Показатели, критерии, шкала оценки ВКР (таблица оценки) и коды проверяемых компетенций

Показатели	Критерии оценки в соответствии с четырех-балльной шкалой оценки				Коды проверяемых компетенций
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
1. Актуальность темы ВКР	Тема соответствует программе подготовки, касается актуальных проблем науки и образования, имеет теоретическую и практическую значимость	Тема соответствует программе подготовки, в основном определена актуальность проблемы, практическая значимость темы ВКР	Тема соответствует программе подготовки, но не разводится актуальность проблемы и темы ВКР	Тема не в полной мере соответствует программе подготовки, недостаточно обоснованы проблема и тема ВКР	УК-2
2. Разработка методологического аппарата ВКР	Определены и обоснованы объект, предмет, цель, задачи исследования, методы ВКР; указаны новизна и практическая значимость исследования	Определен и в основном обоснован методологический аппарат ВКР	Имеются рассогласования в методологическом аппарате ВКР	Не соотносятся объект и предмет, цели и задачи, цели и методы ВКР	УК-2, 10, ОПК-1, 2, 3, 5, ПК-1
3. Оформление библиографического списка	Оформление соответствует ГОСТу. Использовано не менее 50 источников, соответствующих теме	Имеются отдельные нарушения в оформлении, список в основном соответствует теме	Имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован	Список литературы свидетельствует о слабой изученности проблемы	УК-2. ОПК-4
4. Выбор структуры работы	Структура ВКР соответствует целям и задачам, содержание соответствует названиям разделов, части соразмерны	Структура ВКР соответствует целям и задачам, имеются незначительное рассогласование содержания и названия разделов, некоторая их несоразмерность	Имеется ряд нарушений в выборе структуры ВКР	Структура работы не обоснована	УК-2
5. Оформление выводов и	Выводы логичны, обоснованы, соответствуют	Выводы и заключение в целом обоснованы;	Имеются логические погрешности в	Выводы и заключения не обоснованы	УК-2, 10, ОПК-1, 2, 3,

заклучения	целям, задачам и методам работы. В заключении указаны выводы по задачам исследования, возможности внедрения и дальнейшие перспективы работы	содержание работы допускает дополнительные выводы	выводах, их недостаточная обоснованность		5, ПК-1
6. Глубина теоретического анализа темы	Изучены основные теоретические работы, посвященные проблеме ВКР, проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, определена и обоснована собственная позиция автора	Изучена большая часть основных работ, проведен их сравнительно-сопоставительный анализ, определена собственная теоретическая позиция автора	Изучены недостаточно основные работы по проблеме, теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора	Не изучены основные работы, отсутствует анализ источников, «сплошное» конспектирование работ	УК-2, 10, ОПК-1, 2, 3, 4, 5, ПК-1
7. Обоснованность практической части исследования	Определена методика и обоснованы методы, методика, сроки и база исследования в соответствии с целями и задачами ВКР	Определены и в основном обоснованы методы, сроки, база исследования	Методы и методика исследования недостаточно или частично обоснованы, база и сроки исследований соответствуют целям	Методы, база, сроки исследования не соответствуют целям	УК-2, 10, ОПК-1, 2, 3, 4, 5, ПК-1
8. Оформление работы	Объем работы соответствует 60-100 стр., выдержано соотношение частей по объему. Ссылки, графики, таблицы, заголовки, оглавление оформлено безупречно, работа «вычитана»	Работа превышает рекомендуемый объем, теоретическая часть превышает по объему практическую. Имеются отдельные нарушения в оформлении	Работа меньше рекомендуемого объема, как в теоретической, так и в практической части. Имеется ряд нарушений в оформлении ВКР.	Работа не соответствует требованиям по объему. Работа не вычитана, содержит орфографические, пунктуационные ошибки.	УК-2 ОПК-4

9. Степень организованности и самостоятельность при выполнении работы	Соблюдается график выполнения ВКР, проявляется высокая степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, проектировании эксперимента.	График выполнения ВКР в основном соблюдается, работа выполняется в сотрудничестве с руководителем.	График соблюдается, работа ведется в рамках указаний руководителя	График не соблюдается, указания руководителя выполняются частично или не выполняются	УК-2
10. Уровень защиты ВКР	Студент раскрыл суть своей работы, точно ответил на вопросы, продемонстрировал умение вести научную дискуссию, отстаивать свою позицию, признавать возможные недочеты	В целом раскрыта суть работы, даны точные ответы на вопросы; отчасти студент испытывает затруднения в ведении научной дискуссии	Суть работы раскрыта частично, ответы на вопросы недостаточно убедительны	Суть работы осознана студентом недостаточно, слабо ориентируется в содержании ВКР	УК-2, 10, ОПК-1, 2, 3, 4, 5, ПК-1
11. Владение научным стилем устной и письменной речи	Текст ВКР и выступление выпускника в ходе защиты логичны, последовательны, грамотны, репрезентативны, используется фразеология научного стиля, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности научного стиля	Студент в основном владеет научным стилем речи	Студент частично владеет научным стилем речи	Студент не владеет научным стилем речи	УК-2, 10, ОПК-1, 2, 3, 4, 5, ПК-1
Уровень сформированности и компетенций	Компетенции сформированы на высоком уровне		Компетенции сформированы на пороговом уровне	Компетенции не сформированы	

3.5. Темы выпускных квалификационных работ

Основные формы взаимосвязи философии и естествознания.

Религиозная безопасность и прозелитизм в условиях глобализации: вызовы для национальных государств.

Влияние прозелитизма на религиозную идентичность коренных народов.

Специфика культурно-философского подхода в гуманитарных исследованиях.

Общественная дискуссия о свободе совести, об отделении церкви от государства.

Политический детерминизм и случайность в политике.

Социальная концепция буддизма в России.

Предпосылки возникновения систем искусственного интеллекта.

История развития систем искусственного интеллекта.

Создание и использование этического и социально приемлемого искусств.

Современная наука о будущем человечества.

Антропный принцип в современной науке и философии искусственного интеллекта в современном мире.

Эстетика труда.

Техническая эстетика: дизайн как форма современного искусства. Эстетика современного рынка: стайлинг.

Философские и этические проблемы искусственного интеллекта.

Современные направления в философии искусственного интеллекта.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой государственной аттестации

4.1. Основная литература

4.1.1. Печатные издания

1. Итоговая государственная аттестация: метод. материалы / сост. А.Ю. Устюжина, Т.В. Наумова, М.И. Мелихова, Шевкун А.В. – Чита: ЗабГУ, 2023. – 80 с.

2. Программа и методические указания к проведению итоговой государственной аттестации студентов (государственный экзамен), написанию и защите выпускной квалификационной работы / под ред. О.В. Леонтьевой. – Чита: ЗабГУ, 2022. – 44 с.

3. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – 6-е изд., стер. – М.: Академия, 2019. – 128 с.

4. Захарова, В.В. Как написать и защитить диплом: учеб. пособие / В.В. Захарова, В.С. Соколов. – М.: Форум: Инфра-М, 2022. – 64 с.

4.1.2. Издания из ЭБС

1. Афанасьев, В.В. Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В.В. Афанасьев, О.В. Грибкова, Л.И. Уколова. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 154 с.

4.2. Дополнительная литература

4.2.1. Печатные издания

1. Ануфриев, А.Ф. Научное исследование: курсовые, дипломные и диссертационные работы / А.Ф. Ануфриев. – Москва: Ось-89, 2021. – 112 с.

2. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К., 2022. – 460 с.

4.2.2. Издания из ЭБС

1. Дрещинский, В.А. Методология научных исследований: учебник / В.А. Дрещинский. – 2-е изд. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 324.

2. Кожухар, В.М. Практикум по основам научных исследований: учеб. пособие / В.М. Кожухар. – М.: Изд-во АСВ, 2023. –129 с.

4.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Каждому обучающемуся предоставляется возможность индивидуального дистанционного доступа из любой точки, в которой имеется Интернет, к информационно-справочным и поисковым системам, электронно-библиотечным системам:

1. <https://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань».

2. <https://www.biblio-online.ru/> Электронно-библиотечная система «Юрайт»

3. <http://www.studentlibrary.ru/> Электронно-библиотечная система «Консультант студента»

4. <http://diss.rsl.ru/> Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки.

5. <https://elibrary.ru/> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

6. <http://window.edu.ru> Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» предоставляет свободный доступ к каталогу образовательных Интернет-ресурсов и полнотекстовой электронной учебно-методической библиотеке для общего и профессионального образования.

7. <http://megabook.ru/> Энциклопедии Кирилла и Мефодия

8. <https://dic.academic.ru/> словари и энциклопедии

9. <http://www.nlr.ru/> Российская национальная библиотека

10. <http://www.rgub.ru/> Российская государственная библиотека для молодежи

11. <http://www.rasl.ru/> Библиотека Российской Академии наук

12. <http://studentam.net/> Электронная библиотека учебников

13. <http://philosophy.allru.net/pervo.html> Золотая философия

14. <http://www.philosophy.ru/lib/> Библиотека на philosophy.ru

15. <http://antology.rchgi.spb.ru/> Философская библиотека Средневековья

16. <http://filosof.historic.ru/> Электронная библиотека по философии

4.4. Перечень программного обеспечения

Программное обеспечение общего назначения:

1. ABBYY FineReader.

2. Foxit Reader.

3. MS Office Standart 2013.

4. MS Windows 7.

5. АИБС "МегаПро".

5. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций.	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закрепленной расписанием.

Помещение для самостоятельной работы.	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закреплённой расписанием по кафедре. Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, наличие компьютеров.
Учебные аудитории для государственной итоговой аттестации.	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закреплённой расписанием по факультету.

Разработчик программы:

доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии Захарова Е.Ю.
(должность, подпись, Ф. И. О.)



Рассмотрена на заседании кафедры
(протокол от «09» сентября 2024 г., протокол № 2.)

Зав. кафедрой:



Захарова Е.Ю.

«15» октября 2024 года.